



## Research Paper

# An investigation of Independent Travelers' Trust in Travel-Related Online Content in a Pre-Trip Decision-Making Process

Fatemeh Fehrest<sup>1</sup>, Bahram Nekouie Sadry<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> MA in Tourism Management, Allameh Tabataba'i University, Tehran,I.R.Iran;

<sup>2</sup> Adjunct Senior Lecturer, Ecotourism Department, Faculty of Tourism Sciences, University of Science and Culture; Tehran, I.R.Iran



10.22080/jtpd.2020.16786.3097

Received:

July 19, 2019

Accepted:

October 10, 2020

Available online:

March 18, 2021

**Keywords:**

Online content,  
Independent travelers,  
Pre-trip decision making,  
Trust

## Abstract

This research aims to investigate the trust of independent travelers to online content during the pre-trip decision making. The statistical population was travelers who had a completely independent trip with personal planning during the past year. Adopting snowball sampling, an online questionnaire was designed and the link was published through social networks. Findings indicated that men are more likely to make pre-trip decisions based on User-generated Content compared to women and this decision is mainly based on other travelers' comments and their opinions regarding their previous experiences. The results also show that the more people use social networks in their daily lives, the more they tend to trust other users' experience in making the pre-trip decision and plan their trip accordingly.

## Extended Abstract

The advent of web 2 and social media has changed the behavior of tourists in travel planning. Independent travelers, who are highly skilled in information retrieval have accustomed to this way of traveling, particularly, during the decision-making phase before the trip. They make decisions based on search engines and online content and obtain the necessary information about tourism destinations and accommodation. Therefore, it is crucial what type of online

content they mostly rely on at this stage. This research aims to investigate the trust of independent travelers to online content in a pre-trip decision-making process. Dividing the online content based on the released source, User Generated Content (UGC) and Marketing Generated Content (MGC), this research compares the two and delves into independent travelers' perspective to shed light on the most trusted source for decision-making process. This way, the authors aim to provide an overview of the

\* Corresponding Author: Bahram Nekouie Sadry, PhD

Address: Ecotourism Department, Faculty of  
Tourism Sciences, University of Science and Culture;  
Tehran, I.R.Iran

Email: [Bahram.Sadry@usc.ac.ir](mailto:Bahram.Sadry@usc.ac.ir)

Tel: +98912-836-5012



perspectives and behaviors of this market segment considering their trust.

The statistical population was travelers who had a completely independent trip with personal planning during the past year. Adopting snowball sampling, an online questionnaire was designed and the link was published through social networks, including Twitter, Facebook and Instagram, it was also directly sent to travel bloggers. During the survey, the respondents were asked to send the questionnaire to travelers of the same type, in case they knew one. The questionnaire was mainly based on previous researches, particularly Rochton and Connell (2015), and the questions were modified according to previous studies on tourists' decisions and the objectives of the present study.

During 45 days, from mid-December to February 2017, 415 questionnaires were collected, out of which 345 were valid for analysis. 158 males and 187 females participated in the survey, from eight different countries including Iran, Germany, Turkey, China, Ireland, France, Italy and Russia.

Data was analyzed applying comparison of means and also correlation coefficient test. Findings indicated that men tend to trust user generated content (UGC) to plan their trip more than women, however, regarding the level of trust toward marketing generated content (MGC), there seems to be no difference between male and female travelers. Therefore, as men and women pay equal attention to this type of content, various tourism sectors must publish content that is trustworthy and complementary to the users' content.

According to the results, independent travelers make their pre-trip decisions

through searching the Internet and they tend to trust other travelers' comments, videos, and photos respectively. This finding can be a complete guide for digital marketing of different tourism sectors, particularly sustainable tourism resorts such as Eco-lodges, so that they can effectively attract independent travelers by simply encourage their guests to write reviewers' appropriately published content at the lowest cost.

And finally, the last finding of the research highlights that there is a strong positive relationship between daily use of social networks and trusting online content. The more people use social media in their daily lives, the more they tend to trust other users' experiences in making pre-trip decisions and plan their trip accordingly. The significance level of this test for several social networks separately, indicates the popularity of tourism blogs, YouTube, Instagram, Facebook, and Trip Advisor, and the only social network, which does not show a significant relationship, is Twitter.

The findings in the present study can be a guide for digital marketing activists in various sectors of tourism, especially destination management and accommodation. Tourism businesses can gain a larger share of the independent tourism market by anticipating the needs of the digital market and better understanding these independent travelers as a growing market in tourism.



## علمی پژوهشی

# بررسی اعتماد گردشگران مستقل به محتوای آنلاین در تصمیم‌گیری پیش از سفر

فاطمه فهرست<sup>۱</sup>, بهرام نکوئی<sup>۲\*</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد مدیریت گردشگری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

<sup>۲</sup> استادیار مدعو گروه اکوتوریسم، دانشکده علوم گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ (وابسته به جهاد دانشگاهی) تهران، ایران.



10.22080/jtpd.2020.16786.3097

## چکیده

این پژوهش با هدف بررسی اعتماد گردشگرانی که بصورت مستقل سفر می‌کنند به محتوای آنلاین در برنامه‌ریزی پیش از سفر انجام شد. جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از یک نظرسنجی آنلاین در بین کاربران شبکه‌های اجتماعی که در یک سال گذشته سفری به صورت کاملاً مستقل با برنامه‌ریزی شخصی داشته‌اند، و با استفاده از نمونه‌گیری گلوله برفی، انجام شد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که در بین گردشگران مستقل، مردان بیش از زنان بر اساس محتوای دیگر کاربران تصمیم‌گیری‌های پیش از سفر خود را انجام می‌دهند و این تصمیم‌گیری اغلب بر مبنای نظرات و نوشته‌هایی است که دیگر گردشگران از تجربیات خود به اشتراک گذاشته‌اند. همچنین نتایج پژوهش نشان می‌دهد میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی، بر میزان اعتماد آنها نسبت به محتوای منتشر شده تاثیر می‌گذارد.

تاریخ دریافت:  
۱۳۹۸ ۲۹ تیر

تاریخ پذیرش:  
۱۳۹۹ ۱۹ مهر

تاریخ انتشار:  
۱۳۹۹ ۲۸ اسفند

کلیدواژه‌ها:  
اعتماد، گردشگران مستقل،  
محتوای آنلاین، تصمیم‌گیری  
پیش از سفر

## ۱ مقدمه و بیان مسئله

ملاحظه در نوع محتوا می‌باشد. (کوردمد و کریشنامورتی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸) امروزه انتشار اطلاعات در فضای دیجیتال تغییر چشمگیری داشته و این تغییر بر شیوه برنامه‌ریزی سفر افراد تاثیر گذاشته است (بوهالیس و لاو<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸). با ظهور اپلیکیشن‌های تعاملی گردشگری، رفتار گردشگران در برنامه‌ریزی سفر شکل دیگری به خود گرفته است.

گردشگران، به ویژه گردشگران مستقل، که مهارت بالایی در جستجوی اطلاعات دارند، و به این شیوه سفر

«اینترنت» و «وب<sup>۳</sup>» با سرعت قابل توجهی تمام ابعاد زندگی ما را تحت تاثیر قرار داده است و سفر و گردشگری نیز بخشی از این تغییر هستند. واژه «وب<sup>۲</sup>» برای نخستین بار در سال ۲۰۰۳ به کار برده شد تا به دوران جدیدی از تحول اینترنت اشاره کند. این تحول شامل ظهور شبکه‌های اجتماعی، تعامل و ارتباط دوطرفه و تنوع قابل

\*نویسنده مسئول: دکتر بهرام نکوئی

آدرس: گروه اکوتوریسم، دانشکده علوم گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ (وابسته به جهاد دانشگاهی) تهران، ایران

ایمیل: [bahram\\_ns288@yahoo.com](mailto:bahram_ns288@yahoo.com)

تلفن: ۰۹۱۲۸۳۶۵۰۱۲

۱. Web2.0

2. Cormode, Krishnamurthy, 2008

3. Buhalis & Law, 2008



بزرگ و کوچک در حوزه گردشگری باشد که مبنای تحقیق حاضر قرار گرفته است.

## ۱.۱ مبانی نظری و پیشینه پژوهش

### ۱.۱.۱ انواع محتوای آنلاین و منابع انتشار آن

محتوای آنلاین، به لحاظ منبع تولیدکننده، به دو نوع محتوای تولید شده توسط کاربران<sup>۷</sup> و محتوای تولید شده با هدف بازاریابی بازاریابی<sup>۸</sup> تقسیم می‌شوند (تسیاکالی<sup>۹</sup>، ۲۰۱۸). تا پیش از به وجود آمدن وب<sup>۲</sup>، اتکای کاربران اینترنت محدود به محتوای تولید شده توسط شرکت‌ها در وب سایت آن‌ها بود، اطلاعاتی که عمدتاً با هدف معرفی محصولات و خدمات ارائه می‌شد. با گسترش وب<sup>۲</sup> کاربران اینترنت امکان یافتن محتوای شخصی خود را تولید کنند و به راحتی آن را در شبکه‌های اجتماعی به اشتراک بگذارند. محتوای کاربران اینترنت شامل داده‌ها، اطلاعات، یا رسانه‌هایی است که توسط عموم مردم در فضای مجازی تولید می‌گردد (آریگا و لوین<sup>۱۰</sup>؛ داگرتی، ایستین و برایت<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۸).

امروزه، مشارکت و تعامل مصرف کننده با محتوای شرکت‌ها در رسانه‌های اجتماعی، درمورد نیازها و اعتقادات مشتری، بازخورد مستقیمی به بازاریابان می‌دهد، به این ترتیب که مصرف کنندگان قادر به دریافت، اظهارنظر، تغییر، انتشار، تطبیق یا رد این محتوا هستند. کاربران اینترنت مرتب در حال انتشار ایده‌ها و دانسته‌های خود هستند و از طریق اپلیکیشن‌ها و کانال‌های مختلف با دوستان و خانواده خود ارتباط برقرار می‌کنند (زنگ و گریستن<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۴). این نوع محتوا با سرعت بالایی در حال تغییر تمام صنایع و کسب و کارها است و به کاربران فضای مجازی قدرت بسیار زیادی بخشیده است. چنانچه در این مقاله به آن خواهیم پرداخت، گردشگری نیز از این صنایع مستثنی نیست. گرتزل و همکاران<sup>۱۳</sup> (۲۰۰۷) مطرح می‌کنند که نظرات کاربران، به طور قابل توجهی در انتخاب مقصد اهمیت دارد. در واقع، آن‌ها یکی از گسترده‌ترین

خواهی‌های اند، در مرحله تصمیم‌گیری با تکیه بر موتورهای جستجو و محتواهای آنلاین تصمیم‌گیری می‌کنند و اطلاعات لازم را در مورد مقاصد گردشگری به دست می‌آورند. بنابراین، تمرکز بر این بخش از بازار روبه رشد گردشگری و تحلیل دیدگاه و رفتار آنها می‌تواند به مدیران مقاصدها و فعالان حوزه سفر و گردشگری بینش لازم را بدهد تا بتوانند با برطرف ساختن نیازهای این بخش آنها را به مقاصدهای مورد نظر جذب کنند.

از آنجایی که این محتوای تولید و منتشر شده در حال تغییر رفتار گردشگران و تغییر نوع برنامه‌ریزی‌های سفر است، بسیاری از پژوهشگران در سال‌های اخیر این موضوع را مورد بررسی قرار داده‌اند (اکنر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸؛ کاکس و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹؛ آلکازر و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴؛ کنل و روشنون<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵).

این تحقیق، با تقسیم‌بندی محتوا به لحاظ منبع تولیدکننده آن، محتوای کاربران و محتوای تولید شده با هدف بازاریابی، به مقایسه آن‌ها و کاوش دیدگاه گردشگران مستقل می‌پردازد تا دریابد که کدام منبع در تصمیم‌گیری پیش از سفر بیشتر به کمک این گردشگران (زنان و مردان) می‌آیدتا یک شمای کلی از دیدگاه‌ها و رفتارهای این بخش از بازار را ارائه دهد. همچنین، با توجه به این که پژوهش‌های انجام شده در حوزه دیجیتال و محتوای آنلاین، حاکی از تمرکز بر روی محتوای کاربران، به ویژه نظرات کاربران و تبلیغات آنلاین دهان به دهان دارد و توجه کمتری به مقایسه آن با محتوای بازاریابی و نیز محتوای تصویری داشته‌اند (سیدالی و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹؛ کاکس و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹)، این پژوهش تلاش می‌کند تا به اهمیت انواع محتوای بصری و متنی و نقش آن‌ها در تصمیم‌گیری گردشگران بپردازد.

بررسی دیدگاه گردشگران در این حوزه می‌تواند راه‌گشای بسیاری از فعالیت‌های دیجیتال شرکت‌های

- 7. User Generated Content (UGC)
- 8. Marketing Generated content (MGC)
- 9 . Tsiakali, 2018
- 10. Arriaga & Levina, 2008
- 11. Daugherty, Eastin, & Bright, 2008
- 12. Zeng& Gerritsen,2014
- 13. Gretzel, et al. 2007

- 1. O'connor, 2008
- 2 .Cox et al., 2009
- 3. Alcázar et al., 2014
- 4 .Kennel&Rushton, 2015
- 5. sidali et al., 2009
- 6 .Cox et al., 2009



## ۱،۱،۲ گردشگران مستقل و تصمیم‌گیری پیش از سفر

از دهه ۱۹۵۰، محققان حوزه رفتار مصرف‌کننده در مورد شناسایی رفتار مصرف‌کنندگان در هنگام تصمیم‌گیری کنچکاو بوده‌اند (میشرا، ۲۰۱۰). تصمیم‌گیری نتیجه فرایندهای ذهنی است که از انتخاب یک محصول یا خدمت از بین چند گزینه ناشی می‌شود (ازبیلو، ۲۰۱۳). بسیاری از نویسندها یک مدل عمومی پنج مرحله‌ای را برای فرایند تصمیم‌گیری هنگام خرید را ارائه داده‌اند (انگل، بلک ول و مینیارد، ۱۹۹۰؛ کاتلر، بون و ماکنز، ۱۹۹۹). این مدل با تشخیص نیاز خریدار آغاز می‌گردد که تحت تاثیر انيگرهای درونی و بیرونی است و مصرف‌کننده از تمام این مراحل باید عبور کند، هر چند، در خریدهای روتین و روزمره برخی از این مراحل حذف می‌شوند (کاتلر، ۲۰۰۳). پژوهش کاکس و همکاران (۲۰۰۹) نیز تحت تاثیر همین پنج مدل انجام شد که این مدل را به عنوان یک فرایند منطقی برای تصمیم‌گیری گردشگران مورد توجه قرار دادند. در این پژوهش، سه مرحله تشخیص نیاز، جستجوی اطلاعات و ارزیابی گزینه‌ها به عنوان مراحل پیش از سفر، تصمیم به خرید یا رفتن به سفر را به عنوان مرحله درحال سفر و ارزیابی بعد از سفر را به عنوان مرحله بعد از سفر طبقه‌بندی نمودند.

تصمیم‌گیری گردشگران مستقل برای سفر را می‌توان از دیدگاه‌های مختلف مانند روانشناسی، مثلاً تصمیم بر مبنای نیاز، ترجیح و ارزش مورد بررسی قرار داد (ازبیلو، ۲۰۱۳). بر اساس مدل تصمیم‌گیری (سولومون و همکاران، ۲۰۰۶) که به نوعی به مدل کاتلر شباهت دارد، فرایند تصمیم‌گیری گردشگران مستقل شامل تشخیص نیاز، جستجوی اطلاعات، ارزیابی مقاصد موجود، تصمیم به خرید و رفتار پس از خرید می‌شود. پس از شناسایی نیاز به سفر، گردشگر برای تصمیم‌گیری نیاز به اطلاعات درمورد مقصد را احساس می‌کند. این مرحله به جستجوی اطلاعات نسبت به نیاز شناسایی شده اشاره دارد. جستجوی اطلاعات می‌تواند داخلی (بر اساس حافظه،

پژوهش‌ها را در مورد تاثیر نظرات کاربران بر روی گردشگران انجام دادند که این پژوهش توسط تریپ ادوایز<sup>۱</sup> نیز حمایت شده است. این پژوهش با هدف درک اینکه نظرات آنلاین کاربران چگونه بر روی گردشگران در فرایند برنامه‌ریزی سفر تاثیر می‌گذارد، انجام شد و آنها تایید کردند که کاربران برای به دست آوردن اطلاعات در مورد یک مقصد و دیگر خدمات و محصولات گردشگری به نظرات کاربران دیگر و تجربیات آنها مراجعه می‌کنند.

ژانگ<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) رفتار تصمیم‌گیری گردشگران را در فضای آنلاین مورد بررسی قرار داد. پژوهش آنها نقش تصاویر و ویژگی‌های به نمایش گذاشته شده در وب‌سایتها و تاثیر آن را بر فرایند تصمیم‌گیری مصرف‌کنندگان را واکاوی نمود. این پژوهش از حیث نوع محتوا (عکس) با دیگر پژوهش‌های این حوزه متفاوت و منحصر بفرد است.

در مقابل محتوا کاربران، محتواهای شرکت‌های مسافرتی به عنوان محتوا تولید شده با هدف بازاریابی توصیف می‌شود، که «کلیه اطلاعات و محتواهای که به دلیل بازاریابی در وب سایت و رسانه‌های اجتماعی تولید و منتشر می‌شود» تعریف شده است (تسیاکالی، ۲۰۱۸).

تمامی محتواهای ارائه شده در فضای اینترنت، خواه توسط شرکت‌ها خواه کاربران، عموماً شامل متن، صدا، تصویر و ویدیو است (جنسن و همکاران، ۲۰۰۷؛ کیم و همکاران، ۲۰۱۰؛ ولک و لنارتز، ۲۰۱۰) که با استفاده از نرم‌افزارهای مختلف مانند شبکه‌های اجتماعی (فیسبوک)، اشتراک محتوا دیجیتال (یوتیوب)، کانال‌های خبری (خبرگوگل) و ایده‌پردازی (ایده‌های استارباکسی من<sup>۳</sup>) منتشر می‌شود (دی گنگی و واسکو، ۲۰۰۹). بدیهی است که فرایند تصمیم‌گیری پیش از سفر امروزه به شدت تحت تاثیر محتواهای ارائه شده در اینترنت قرار دارد و می‌توان گفت بوجود آمدن بخش جدیدی از بازار گردشگری تحت عنوان «گردشگران مستقل» تا حد زیادی تحت تاثیر محتواهای آنلاین بوده است که تصمیم‌گیری را برای گردشگران آسان ساخته است.

6. Valcke&Lenaerts, 2010
7. MyStarbucksIdea
8. Di Gangi&Wasko 2009
9. Mishra, 2010

1. Trip Advisor
2. Zhang, et. al., 2010
- 3 .Tsiakali, K. (2018).
4. Jansen et al., 2007
- 5 .Kim et al., 2010



انجام شده است، به طور کامل قابل تعمیم به تمام جامعه گردشگران نیست.

کنل و روشنوندیز در سال ۲۰۱۵ در مطالعه خود دریافتند که در فرایند تصمیم‌گیری برای انتخاب مقصد و اقامتگاه، اغلب افراد به نظرات کاربران آنلاین مراجعه می‌کنند. آن‌ها تایید کردند که محتوای آنلاین (هم محتوای کاربران و هم محتوا با هدف بازاریابی) اصلی‌ترین منبع مورد استفاده توسط گردشگران بوده است (۷۱٪) تا از بین گزینه‌های مختلف، مقصد و اقامتگاه خود را انتخاب نمایند، که سهم محتواهای ویدیویی ۴۲٪ بوده است.

هر چند، برخی از پژوهش‌های این حوزه به «اعتماد» گردشگران به محتوای آنلاین به عنوان یک متغیر پرداخته‌اند (یو و همکاران، ۲۰۰۹؛ بروونر و دیهوگ، ۲۰۱۱؛ آکهورست، ۲۰۰۸؛ پیج و پیت، ۲۰۰۱؛ وسمن، ۲۰۰۶)، به نظر می‌رسد کمتر پژوهشی بطور کل‌نگر اعتماد گردشگران را به انواع محتوای آنلاین، هم به لحاظ منبع انتشار و هم نوع محتوا (متنی یا بصری)، در تصمیم‌گیری پیش از سفر مورد بررسی قرار داده است.

بورگس و همکاران<sup>۹</sup> (۲۰۰۹)، در مقاله خود تحت عنوان محتوای منتشر شده توسط کاربران در گردشگری بر این نکته تأکید می‌کنند که لازم است بررسی سطح اعتماد کاربران به محتوای آنلاین منتشر شده توسط گردشگران واقعی و بر اساس تجربیات واقعی مورد مطالعه قرار گیرد.

در نهایت، با توجه به پژوهش‌های انجام شده در حوزه تصمیم‌گیری گردشگران به کمک محتوای آنلاین، مولفه‌های جدول ۱، جهت استخراج سوالات پرسشنامه (جهت سنجش متغیر اعتماد به انواع محتوا) در تحقیق حاضر مورد استفاده قرار گرفت.

تجربه گذشته) یا خارجی (محیطی یا آنلاین) باشد. ورپلانکن و همکاران (۱۹۹۲)<sup>۱</sup>، دریافتند که «نیازبه شناخت» (تمایل فرد به مشارکت و لذت بردن از فعالیت‌هایی که نیازبه تلاش دارد) با جستجوی اطلاعات خارجی همراه است که در دنیای امروز، این مرحله بیشتر در دنیای آنلاین و از طریق موتورهای جستجو و شبکه‌های اجتماعی دنبال می‌شود. محمدی و همکاران در سال ۱۳۹۸، در مطالعه خود با عنوان نقش شبکه‌های اجتماعی بر تبلیغات شفاهی گردشگران، بر کارکرد شبکه‌های اجتماعی در خصوص به اشتراک گذاشتن تجربیات ناشی از سفر تاکید کردند و اظهار داشتند که شبکه‌های اجتماعی می‌توانند منجر به خروجی‌های مطلوبی از قبیل تبلیغات شفاهی مثبت شود.

پژوهشی که توسط سیدالی و همکاران در سال ۲۰۰۹ انجام گرفت نیز تایید کرد که ۸۰٪ از پاسخ‌دهندگان جامعه آماری‌اش که از بین گردشگران بوده‌اند، برای انتخاب اقامتگاه از محتوای دیگر کاربران استفاده کرده‌اند. همچنین کاکس و همکاران در سال ۲۰۰۹ اذعان داشتند که گردشگران محتوای آنلاین کاربران را در مورد مقصد و در هنگام انتخاب اقامتگاه مد نظر قرار می‌دهند. بر اساس پژوهش کاکس و همکاران در سال ۲۰۱۳، مهم‌ترین دلیل برای بازدید از شبکه‌های اجتماعی و دیگر جوامع آنلاین با هدف سفر و گردشگری، برای انتخاب مقصد و اقامتگاه بوده است (تقرباً ۸۰٪ کاربران).

پژوهش دیگری که تایید کرد: تصمیم‌گیری گردشگران برای اقامت قویا تحت تاثیر نظرات دیگر گردشگران است توسط یه و همکاران<sup>۲</sup> در سال ۲۰۱۱ انجام شد. همچنین، توسط چیاپا و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) بررسی شد که چگونه محتوای کاربران بر انتخاب هتل توسط گردشگران تاثیر می‌گذارد، هر چند از آنجایی که این تحقیق در اسپانیا

6 .Akehurst, 2008

7 .Page and Pitt, 2011

8 .Wasserman, 2006

9 .Burgess et. al., 2009

1 .Verplanken, Hazenberg, and Palenbwen, 1992

2. Ye, Law, Gu and Chen, 2011

3. Chiappa et. al., 2014

4. Yoo, Lee, Gretzel and Fesenmaier, 2009

5. Bronner& De Hoog 2011



### جدول ۱. سوالات پرسشنامه و آیتم‌های اندازه‌گیری شده بر اساس پژوهش‌های گذشته

متغیر	انواع محتوا بر اساس منبع انتشار	سوالات	پیشینه پژوهشی
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به توضیحات منتشر شده در سایت آژانس‌ها و هتل‌ها اعتماد می‌کنم.	کنل و روشنون، ۲۰۱۵؛ گرتزل، ۲۰۰۷
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای تصویری (عکس) منتشر شده در سایت آژانس‌ها و هتل‌ها اعتماد می‌کنم.	کنل و روشنون، ۲۰۱۵؛ استپچنکوف و ژان، ۲۰۱۳؛ کیم، ۲۰۱۰؛ والک و لنیرت، ۲۰۱۰
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای تصویری (ویدیو) منتشر شده در سایت آژانس‌ها و هتل‌ها اعتماد می‌کنم.	کیم، ۲۰۱۰؛ والک و لنیرت، ۲۰۱۰
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای تصویری متنی (نظرات) گردشگران در سایت آژانس‌ها اعتماد می‌کنم.	کاکس و همکاران، ۲۰۰۷
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای منتشر شده در بلاگ‌های گردشگری مراجعه می‌کنم.	کاکس و همکاران، ۲۰۰۷
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده توسط کاربران	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای تصویری متنی (نظرات) گردشگران در تریپ ادوایزر اعتماد می‌کنم.	کنل و روشنون، ۲۰۱۵؛ گرتزل، ۲۰۰۷
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای تصویری تصویری (عکس) گردشگران دیگر اعتماد می‌کنم.	کنل و روشنون، ۲۰۱۵
اعتماد به محتوای آنلاین	محتوای تولید شده با هدف بازاریابی	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به محتوای تصویری تصویری (فیلم) گردشگران دیگر اعتماد می‌کنم.	کنل و روشنون، ۲۰۱۵
اعتماد به محتوای غیر آنلاین	● من برای تصمیم‌گیری در مورد مقصد یا اقامتگاه، به توصیه‌های شفاهی دوستان و آشنایان اعتماد می‌کنم.	● منبع: یافته‌های تحقیق حاضر	کاکس و همکاران، ۲۰۰۷



شخصی داشته‌اند و شناسایی افراد نمونه به راحتی امکان‌پذیر نبوده، از روش نمونه‌گیری گلوله برفی در بین کاربران آنلاین استفاده شده است، کاربرانی که به گفته خودشان معمولاً سفر خود را از طریق اینترنت برنامه‌ریزی می‌کنند. پس از تهیه پرسشنامه آنلاین به زبان انگلیسی، لینک پرسشنامه در توبیت، اینستاگرام و فیسبوک به اشتراک گذاشته شد و برای بلاگرهای حوزه گردشگری و طبیعت‌گردی نیز مستقیماً ارسال شد. در مرحله پیمایش، از پاسخ‌دهندگان درخواست شد که چنانچه با افرادی که به این سبک سفر می‌کنند آشنایی دارند، پرسشنامه را برای آن‌ها ارسال نمایند.

پس از ۴۵ روز، از اواسط آذر ماه تا بهمن ۱۳۹۸، تعداد ۴۱۵ پرسشنامه پاسخ داده شد که ۳۴۵ پرسشنامه برای تحلیل معتبر بود؛ زیرا سوال اول پرسشنامه به عنوان فیلتر این بوده که آیا در طول ۱۲ ماه گذشته به صورت کاملاً مستقل با برنامه‌ریزی شخصی داشته‌اند یا خیر. از بین پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه ۱۵۸ نفر مرد و ۱۸۷ نفر زن بودند. داده‌های آماری توصیفی در جدول (۲) قابل مشاهده است. ملیت این پاسخ‌دهندگان از هشت کشور ایران، آلمان، ترکیه، چین، ایرلند، فرانسه، ایتالیا و روسیه بوده است. ۵۹/۴٪ از پاسخ‌دهندگان اعلام کرده‌اند که اینترنت منبع اصلی آن‌ها جهت دریافت اطلاعات در خصوص تصمیم‌گیری پیش از سفر بوده است. ۳۱/۳٪ نیز گفته‌اند که برخی اطلاعات را از طریق اینترنت دریافت کرده‌اند و تنها ۹/۳٪ گفته‌اند که به ندرت از اینترنت برای دریافت اطلاعات مقصود اقامت در سفر خود استفاده می‌کنند.

در خصوص انواع مختلف اطلاعاتی که از طریق اینترنت قابل دسترسی است، ۴۳/۵٪ از پاسخ‌دهندگان اعلام نموده‌اند که از دید آن‌ها، نظرات مسافران بیشترین اهمیت را دارد. همچنین ۳۲/۵٪ و ۱۰/۷٪ از پاسخ‌دهندگان بیشترین اهمیت را به ترتیب برای ویدیوها و عکس‌های مسافران قائل بوده‌اند. در این میان، تنها ۴/۳٪ از پاسخ‌دهندگان اعلام نموده‌اند که تبلیغات سایت‌های گردشگری بیشترین تاثیر را در انتخاب آن‌ها دارد.

## ۱.۲ فرضیه‌های پژوهش

پس از بررسی ادبیات و پیشینه پژوهش، جهت بررسی اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا، چهار فرضیه مطرح شد.

H1: میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوا منتشر شده توسط گردشگران دیگر (UGC) متفاوت است.

H2: میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوا منتشر شده با هدف بازاریابی (MGC) متفاوت است.

H3: میزان اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا آنلاین (ریویو، عکس و ویدیو) متفاوت است.

H4: میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی بر میزان اعتماد آنها به محتوا گردشگران دیگر موثر است.

## ۲ روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی و به لحاظ روش تجزیه و تحلیل از نوع تحقیقات توصیفی - پیمایشی است. جهت بررسی سوالات و فرضیه‌های تحقیق در خصوص سنجش‌اعتماد کاربران به انواع محتوا آنلاین، نظرسنجی بین کاربران شبکه‌های اجتماعی و به صورت اینترنتی گرفته است. طراحی پرسشنامه بر اساس پژوهش‌های گذشته، بویژه کنل و روشنون، ۲۰۱۵ بوده و سوالات با توجه به مطالعات پیشین در زمینه تصمیم‌گیری گردشگران و نیز اهداف تحقیق حاضر، تعديل شده است. پرسشنامه شامل سه بخش است؛ بخش اول اطلاعات دموگرافیک شامل سن، جنسیت و میزان تحصیلات افراد؛ بخش دوم سوالاتی راجع به میزان اعتماد کاربران به انواع محتوا در هنگام تصمیم‌گیری برای مقصد و اقامتگاه بوده (جدول ۱) و بخش سوم شامل میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی به طور کلی و نه فقط برای سفر شامل خواندن یا انتشار اطلاعات، به منظور پاسخگویی به فرضیات تحقیق می‌باشد.

از آنجایی که جامعه آماری کسانی بوده‌اند که در یک سال گذشته سفری به صورت کاملاً مستقل با برنامه‌ریزی



## ۳ یافته‌های توصیفی

جدول ۲. اطلاعات جمعیت شناختی

مشخصات	تعداد	درصد
ایرانی	۱۷۰	۴۹/۳
آلمانی	۲	۰/۲
ترکیه‌ای	۵۳	۱۵/۴
ایرلندی	۲۷	۷/۸
فرانسوی	۸	۲/۳
چینی	۶۰	۱۷/۴
ایتالیایی	۷	۰/۲
روس	۱۸	۵/۲

  

مشخصات	تعداد	درصد
زن	۱۸۷	۵۴/۲
مرد	۱۵۸	۴۵/۸
سن	۱۲	۳/۵
۲۴-۲۰	۱۲۲	۳۵/۴
۲۹-۳۵	۱۸۶	۵۳/۹
۳۴-۳۰	۲۵	۷/۲
دیپلم	۲۷	۷/۸
لیسانس	۱۱۸	۳۴/۲
فوق لیسانس	۱۹۰	۵۵/۱
دکترا	۱۰	۲/۹

منبع: یافته‌های تحقیق حاضر

با توجه به جدول فوق، نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نشان می‌دهد که داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار نمی‌باشد ( $P < 0.05$ ). بنابراین در محاسبات از روش‌های آماری ناپارامتریک استفاده می‌شود.

### ۳,۲ تجزیه و تحلیل فرضیه‌ها

#### ۳,۲,۱ فرضیه اول

H<sub>0</sub>: میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده توسط گردشگران دیگر (UGC) متفاوت نیست.

H<sub>1</sub>: میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده توسط گردشگران دیگر (UGC) متفاوت است.

این فرضیه به مقایسه و بررسی اعتماد به محتوای منتشر شده توسط گردشگران دیگر در دو گروه زنان و مردان می‌پردازد. با توجه به دو گروه مستقل انتخاب شده که دو وضعیتی محسوب می‌شوند (زنان و مردان) و نیز

### ۳,۱ آزمون نرمال بودن داده‌ها

جهت سنجش نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف استفاده می‌شود. این آزمون راهنمای نویسنده‌گان در مورد استفاده از آزمون پارامتریک و ناپارامتریک خواهد بود.

جدول ۳. نتایج آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

متغیرها	سطح معناداری	مقدار آزمون	محتوای
توسط کاربران	۳/۱۰۱	۰/۰۰۰	منتشر شده
هدف بازاریابی	۳/۳۳۳	۰/۰۰۰	منتشر شده با هدف بازاریابی

منبع: یافته‌های تحقیق حاضر



$H1$ : میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده با هدف بازاریابی (MGC) متفاوت است.

این فرضیه به مقایسه و بررسی اعتماد به محتوای منتشر شده توسط شرکت‌ها (با هدف بازاریابی) در دو گروه زنان و مردان می‌پردازد. با توجه به دو گروه مستقل انتخاب شده که دو وضعیتی محسوب می‌شوند (زنان و مردان) و نیز عدم نرمال بودن توزیع داده‌ها، برای بررسی این فرضیه از آزمون یومن ویتنی استفاده می‌شود.

جدول ۶. مقایسه میانگین اعتماد گردشگران به محتوای گردشگراندیگر بر اساس جنسیت

جنسیت	تعداد	میانگین <sup>۴</sup>	مجموع رتبه‌ها
مرد	۱۵۸	۱۷۵/۱۲	۲۷۶۶۹
زن	۱۸۷	۱۷۱/۲۱	۳۲۰۱۶
مجموع	۳۴۵		

جدول ۷. نتایج تحلیل یومن ویتنی - اعتماد به محتوای آنلاین با هدف بازاریابی

محتوای گردشگران	
یومن ویتنی <sup>۲</sup>	۱۴۴۴۰
ویلکاکسن <sup>۳</sup>	۳۲۰۲۰
-۰/۳۶۷	آماره آزمون
۰/۷۱۴	سطح معناداری

نتیجه آزمون یومن ویتنی نشان می‌دهد که تفاوت بین اعتماد به محتوای آنلاین با هدف بازاریابی در هر دو گردشگران زن و مرد ( $\text{sig}=0/۷۱۴$ ) معنی‌دار نیست. بنابراین، فرضیه فوق مبنی بر تفاوت بین اعتماد به محتوای آنلاین در بین گردشگران زن و مرد با ۹۵ درصد اطمینان تأیید می‌شود. با توجه به نتایج این آزمون، میزان اعتماد به این نوع محتوای آنلاین در تصمیم‌گیری پیش از سفر، در بین مردان بیشتر از زنان است.

عدم نرمال بودن توزیع داده‌ها، برای بررسی این فرضیه از آزمون یومن ویتنی استفاده می‌شود.

جدول ۴. مقایسه میانگین اعتماد گردشگران به محتوای گردشگراندیگر بر اساس جنسیت

جنسیت	تعداد	میانگین <sup>۱</sup>	مجموع رتبه‌ها
مرد	۱۵۸	۱۹۲/۳۲	۳۰۳۸۶
زن	۱۸۷	۱۵۶/۶۸	۲۹۲۹۹
مجموع	۳۴۵		

جدول ۵. نتایج تحلیل یومن ویتنی - اعتماد به محتوای گردشگران دیگر

محتوای گردشگران	سطح معناداری
یومن ویتنی <sup>۲</sup>	۱۱۷۲۰
ویلکاکسن <sup>۳</sup>	۲۹۳۰۰
-۰/۳۳۸	آماره آزمون
۰/۰۰۱	

نتیجه آزمون یومن ویتنی نشان می‌دهد که تفاوت بین اعتماد به محتوای منتشر شده توسط کاربران (و نه محتوای شرکت‌ها) در هر دو گردشگران زن و مرد ( $\text{sig}=0/۰۰۱$ ) معنی‌دار است. بنابراین، فرضیه فوق مبنی بر تفاوت بین اعتماد به محتوای آنلاین در بین گردشگران زن و مرد با ۹۵ درصد اطمینان تأیید می‌شود. با توجه به نتایج این آزمون، میزان اعتماد به این نوع محتوای آنلاین در تصمیم‌گیری پیش از سفر، در بین مردان بیشتر از زنان است.

## ۳،۲،۲ فرضیه دوم

$H0$ : میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده با هدف بازاریابی (MGC) متفاوت نیست.

<sup>۳</sup> Wilcoxon

<sup>۴</sup> Mean Rank

<sup>۱</sup> Mean Rank

<sup>۲</sup> U Mann-Whitney



همچنین، با توجه به نتایج جدول (۹)، سطح معناداری  $H_0$  (همان  $H_0$ ) نشان می‌دهد که میانگین اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا آنلاین (ریویو، عکس و ویدیو) متفاوت است؛ بنابراین،  $H_1$  در فرضیه سوم تایید می‌شود.

### ۳،۲،۴ فرضیه چهارم

$H_0$ : میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی بر میزان اعتماد آنها به محتوا کاربران موثر نیست.

$H_1$ : میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی بر میزان اعتماد آنها به محتوا کاربران موثر است.

جهت سنجش رابطه میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی با اعتماد آنها به محتوا آنلاین، از آزمون همبستگی اسپیرمن (برای داده‌های ناپارامتریک) استفاده می‌شود، که شرح نتایج این آزمون در مورد کل شبکه‌های اجتماعی و نیز به تفکیک هر شبکه در جدول شماره ۱۰ آمده است.

جدول ۱۰. تاثیر میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی بر اعتماد گردشگران به محتوا آنلاین

متغیر	سوالات	آماره آزمون سطح معناداری	اسپیرمن
میزان استفاده اجتماعی	شبکه‌های اجتماعی	-0/۰۹۷	-0/۰۰۲
افراد از (شامل تمام شبکه‌های موارد زیر)	فیسبوک	-0/۱۴۴	-0/۰۰۷
اجتماعی	توییتر	-0/۱۹۴	-0/۷۸۷
اینستاگرام	تریپ ادوایزر	-0/۱۶۸	-0/۰۰۲
تریپ ادوایزر	یوتیوب	-0/۱۱۵	-0/۰۱۷
بلگ های گردشگری	بلگ های گردشگری	-0/۲۲۶	-0/۰۰۰
گردشگری	بلاگ های گردشگری	-0/۰۷۶	-0/۰۰۰

منبع: یافته‌های تحقیق حاضر

محتوایی که در سایت شرکت‌های گردشگری منتشر می‌شود، تفاوت معناداری وجود ندارد.

### ۳،۲،۳ فرضیه سوم

$H_0$ : میانگین اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا آنلاین (ریویو، عکس و ویدیو) متفاوت نیست.

$H_1$ : میانگین اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا آنلاین (ریویو، عکس و ویدیو) متفاوت است.

این فرضیه به مقایسه میانگین اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا شامل نظرات کاربران، عکس و فیلم می‌پردازد. با توجه به ناپارامتریک بودن داده‌ها، برای مقایسه میانگین اعتماد گردشگران به این سه گروه از محتوا آنلاین و رتبه‌بندی آنها از آزمون فریدمن استفاده می‌شود.

جدول ۸. رتبه‌بندی اعتماد گردشگران انواع محتوا آنلاین

میانگین رتبه	نظرات کاربران	۲/۳۴
عکس		۱/۵۹
ویدئو		۲/۰۷

مقایسه میانگین اعتماد گردشگران به انواع محتوا نشان می‌دهد که بالاترین میانگین ( $2,34$ ) متعلق به نظرات متندی دیگر گردشگران و پایین‌ترین میانگین ( $1,59$ ) متعلق به عکس‌های منتشر شده توسط دیگر گردشگران است. بنابراین، گردشگران در تصمیم‌گیری پیش از سفر، به ترتیب به نظرات دیگر گردشگران، سپس به ویدیوها و در آخر به عکس‌هایی که توسط آنها منتشر می‌شود، اعتماد می‌کنند.

جدول ۹. نتایج آزمون فریدمن

تعداد	۳۴۵
کای اسکوئر	۱۱۸/۱۲۶
درجه آزادی	۲
سطح معناداری	۰/۰۰۰



مدیریت مقاصد و هتلداری می‌توانند در جذب گردشگران مرد به ویژه در بخش‌های گردشگری ماجراجویانه یا با اهداف خاص از این یافته استفاده نمایند. همچنین می‌توانند با اعمال استراتژی‌های خاص، اعتماد گردشگران زن را نسبت به این نوع محتوا افزایش دهند.

فرضیه دوم تحت عنوان «میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده با هدف بازاریابی (MGC) متفاوت است» نیز، مورد آزمون قرار گرفت و نتایج نشان داد که بین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده از سوی شرکت‌ها تفاوتی وجود ندارد و بنابراین، این فرضیه رد شد. در بین پژوهش‌های گذشته، کنل و روشنون (۲۰۱۵) بر اهمیت اعتماد گردشگران به محتوای منتشر شده از سوی شرکت‌ها تاکید کرده و به نتیجه مشابهی در مورد اعتماد کاربران به این نوع محتوا فارغ از جنسیت رسیدند؛ اما آنها بر این باورند که این نوع محتوا باید با تجربیاتی که گردشگران به اشتراک می‌گذارند همراستا بوده و به معنای دقیق‌تر صادقانه باشد. اهمیت این یافته از این جهت است که گردشگران زن و مرد به یک اندازه به این نوع محتوا توجه دارند و بنابراین بخش‌های مختلف گردشگری باید محتوایی تولید و منتشر کنند که صادقانه و به گونه‌ای مکمل محتوای کاربران باشد.

فرضیه سوم تحت عنوان «میانگین اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوای آنلاین (ریویو، عکس و ویدیو) متفاوت است» پس از آزمون تایید شد. نتایج این آزمون حقایق جالبی را در مورد اعتماد گردشگران مستقل به انواع محتوا آشکار ساخت. بر اساس نتایج به دست آمده، گردشگران در تصمیم‌گیری پیش از سفر خود در هنگام جستجوی اینترنتی اول به نظرات منتشر شده از سوی دیگر کاربران، سپس به ویدیوها و در آخر به عکس‌های منتشر شده از سوی آنها اعتماد کرده و در برنامه‌ریزی سفر خود از این محتواها بهره می‌گیرند. این یافته نیز با نتایج پژوهش گرتزل و یو (۲۰۰۸)<sup>۳</sup>؛ سنکال و نانتل<sup>۴</sup> (۲۰۰۴)؛ گرتزل (۲۰۰۷)، فیلیری و مک لی<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) که نظرات کاربران را در انتخاب اقامتگاه موثر دانسته‌اند و نیز پژوهش باردا و بیلگیهان<sup>۴</sup> (۲۰۱۳) که بر نقش اینترنت در به اشتراک گذاشتن تجربیات سفر تاکید داشته‌اند، همسو است. در

بر اساس نتایج جدول فوق، ضریب همبستگی بین میزان استفاده عمومی افراد از شبکه‌های اجتماعی با میزان اعتماد آنها به محتوای آنلاین در هنگام تصمیم‌گیری پیش از سفر، ۰/۹۷ است. این ضریب همبستگی نشان می‌هد که بین این دو متغیر رابطه همبستگی مثبت بسیار قوی وجود دارد؛ یعنی هرچه استفاده روزمره افراد از شبکه‌های اجتماعی افزایش می‌یابد، در هنگام تصمیم‌گیری برای سفر بیشتر به محتوای آنلاین، خواه محتوای کاربران یا محتوای Sig بازاریابی، اعتماد می‌کنند. همچنین، با توجه به میزان Sig یا همان سطح معناداری، مشاهده می‌شود که رابطه این دو متغیر معنادار می‌باشد. بنابراین، H1 در فرضیه چهارم نیز پذیرفته می‌شود.

## ۴ بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف بررسی اعتماد گردشگرانی که به صورت مستقل سفر می‌کنند به محتوای آنلاین در فضای دیجیتال انجام شد و در پی آن بوده است تا بداند دیدگاه گردشگران در این مورد چیست و آن‌ها تا چه حد در برنامه‌ریزی پیش از سفر خود به محتوای آنلاین اعتماد می‌کنند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که در بین گردشگران مستقل، مردان بیش از زنان بر اساس محتوای دیگر کاربران تصمیم‌گیری‌های پیش از سفر خود را انجام می‌دهند و این تصمیم‌گیری اغلب بر مبنای نظرات و نوشته‌هایی است که دیگر گردشگران از تجربیات خود به اشتراک گذاشته‌اند. همچنین، نتایج پژوهش نشان می‌دهد: میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی، بر میزان اعتماد آنها نسبت به محتوای منتشر شده تاثیر می‌گذارد.

فرضیه اول تحت عنوان "میانگین اعتماد گردشگران زن و مرد در اعتماد به محتوای منتشر شده توسط گردشگران دیگر (UGC) متفاوت است" مورد آزمون قرار گرفت و تایید شد. به این معنا که میزان اعتماد به محتوای منتشر شده از سوی دیگر کاربران در زنان و مردان متفاوت بوده و گردشگران مرد در تصمیم‌گیری پیش از سفر بیشتر به این نوع محتوا اعتماد می‌کنند. نتایج این بخش با یافته پژوهش فوتیس و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۲) همسو می‌باشد و فعالان و مدیران گردشگری و بخش‌هایی مانند برندهای

<sup>3</sup> Filieri & McLeay, 2014

<sup>4</sup> Barreda & Bilgihan, 2013

<sup>1</sup> Fotiset. al., 2012

<sup>2</sup> Senecal, & Nantel, 2004



از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند، در تصمیم‌گیری پیش از سفر نیز بیشتر به تجربیات دیگر کاربران اعتماد کرده و بر آن اساس سفر خود را برنامه‌ریزی می‌نمایند. همچنین، سطح معناداری این آزمون برای چند شبکه اجتماعی بصورت جداگانه حاکی از محبوبیت بلاگ‌های گردشگری، یوتیوب، اینستاگرام، فیسبوک، و تریپ ادایزر بوده و تنها شبکه اجتماعی که میزان استفاده از آن با اعتماد گردشگر معناداری خاصی را نشان نمی‌دهد توانیتر است.

نتایج حاضر می‌تواند راهنمای فعالان بخش‌های مختلف گردشگری در حوزه دیجیتال، به ویژه مقصد و اقامتگاه باشد. کسب و کارهای گردشگری می‌توانند از با پیش‌بینی نیازهای بازار دیجیتال‌و درک بیشتر این بخش از بازار سهم بیشتری از بازار گردشگران مستقل را به خود اختصاص دهند.

مورد محتوای تصویری نیز، پژوهش استپ چنکوفا و ژان<sup>۱</sup> (۲۰۱۳) پیشتر بر اهمیت این انتشار عکس‌های منتشر شده از سوی گردشگران در شبکه‌های اجتماعی تاکید کرده بود. این یافته می‌تواند راهنمای کاملی برای برندهای دیجیتال بخش‌های مختلف گردشگری بویژه اقامتگاه‌های بخش گردشگری پایدار مانند بوم کلبه‌ها باشد تا بتواند به صورتی موثر، با تغیب مهمانان بهانتشار محتوای مناسب و با حداقل هزینه، اعتماد گردشگران مستقل را جذب نماید.

و در نهایت فرضیه چهارم با عنوان « میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی بر میزان اعتماد آنها به محتوای کاربران موثر است» نیز مورد آزمون قرار گرفت و تایید شد. بر اساس نتایج این آزمون، میزان استفاده افراد از شبکه‌های اجتماعی بر میزان اعتماد آنها به محتوای آنلاین تاثیر مثبت دارد و هر چه افراد در زندگی روزمره خود بیشتر

## منابع

### منابع فارسی

محمدی، مصطفی، اسدی، شکوفه، خاطری، سپیده. (۱۳۹۸). نقش شبکه‌های اجتماعی بر تبلیغات شفاهی گردشگران، مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، سال هشتم، شماره ۲۸، ص ۱۱۲ - ۸۹

### منابع لاتین

where, and what?. *Journal of Travel Research*, 50(1), 15-26.

Buhalis, D., & Law, R. (2008). Progress in information technology and tourism management: 20 years on and 10 years after the Internet—The state of eTourism research. *Tourism management*, 29(4), 609-623.

Burgess, S., Sellitto, C., Cox, C., & Buultjens, J. (2009, June). User-generated content (UGC) in tourism: Benefits and

<sup>1</sup> Stepchenkova& Zhan, 2013



- concerns of online consumers. In ECIS (pp. 417-429).
- Cormode, G., & Krishnamurthy, B. (2008). Key differences between Web 1.0 and Web 2.0. *First Monday*, 13(6).
- Cox, C., Burgess, S., Sellitto, C., & Buutlejens, J. (2009). Consumer generated web based marketing. Australia: CRC for Sustainable Tourism Pty Ltd.
- Daugherty, T., Eastin, M. S., & Bright, L. (2008). Exploring consumer motivations for creating user-generated content. *Journal of interactive advertising*, 8(2), 16-25.
- Del Chiappa, G., Alarcón-Del-Amo, M. D. C., & Lorenzo-Romero, C. (2016). Internet and user-generated content versus high street travel agencies: A latent gold segmentation in the context of Italy. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 25(2), 197-217.
- Di Gangi, P. M., & Wasko, M. (2009). The co-creation of value: Exploring user engagement in user-generated content websites. Proceedings of JAIS theory development workshop.sprouts: working papers on information systems, 9, No. 50, pp. 9-50.
- Filieri, R., & McLeay, F. (2014). E-WOM and accommodation: An analysis of the factors that influence travelers' adoption of information from online reviews. *Journal of Travel Research*, 53(1), 44-57.
- Fotis, J. N., Buhalis, D., & Rossides, N. (2012). Social media use and impact during the holiday travel planning process (pp. 13-24). Springer-Verlag.
- Gretzel, U., Yoo, K. H., & Purifoy, M. (2007). Online travel review study: Role and impact of online travel reviews.
- Jensen, C. S., Vicente, C. R., & Wind, R. (2009). User-generated content: The case for mobile services. *Computer*, 41(12), 116-118.
- Kim, I. K. (2010). Applying content analysis to web-based content. *Journal of Computing and Information Technology*, 18(4), 369-375.
- Kotler, P. (2003). *Marketing Management* (11th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall International Editions.
- Kennell, S., & Rushton, A. M. (2015). User-generated content (UGC) in pleasure travel decision-making. Academy of Marketing Conference: The Magic in Marketing, (pp. 77-92).
- Mishra, A. A. (2010). Consumer decision-making styles and young-adult consumers: An Indian exploration. *Management & Marketing-Craiova*, (2), 229-246.
- O'Connor, P. (2008). User-generated content and travel: A case study on Tripadvisor.com. *Information and communication technologies in tourism*, 47-58.
- O'Connor, P. (2010). Managing a hotel's image on TripAdvisor. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 19(7), 754-772.
- Page, K. L., & Pitt, L. (2011). Web 2.0, social media, and creative consumers. *Journal of Consumer Behaviour*, 10(6), i-iii.
- Senecal, S., & Nantel, J. (2004). The influence of online product recommendations on consumers' online choices. *Journal of retailing*, 80(2), 159-169.
- Sidali, K. L., Schulze, H., & Spiller, A. (2009). The impact of online reviews on the choice of holiday accommodations. *Information and Communication Technologies in Tourism* 2009, 87-98.
- Stepchenkova, S., & Zhan, F. (2013). Visual destination images of Peru: Comparative content analysis of DMO and user-generated photography. *Tourism management*, 36, 590-601.
- Tsiakali, K. (2018). User-generated-content versus marketing-generated-content:



Personality and content influence on traveler's behavior. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 27(8), 946-972.

Verplanken, B., Hazenberg, P. T., & Palenewen, G. R. (1992). Need for cognition and external information search effort. *Journal of Research in Personality*, 26(2), 128-136.

Wasserman, T. (2006). Consumers don't trust blogs. *Brandweek*, 47(31), 10.

Ye, Q., Law, R., Gu, B., & Chen, W. (2011). The influence of user-generated content on traveler behavior: An empirical investigation on the effects of e-word-of-mouth to hotel online bookings. *Computers in Human Behavior*, 27(2), 634-639.

Yoo, K. H., Lee, Y., Gretzel, U., & Fesenmaier, D. R. (2009). Trust in travel-related consumer generated media. *Information and communication technologies in tourism 2009*, 49-59.

Zeng, B., & Gerritsen, R. (2014). What do we know about social media in tourism? A review. *Tourism management perspectives*, 10, 27-36.

Zhang, X. L., Xu, Z. J., Zhang, Z. H., & Zheng, W. (2010). Exploitation Countermeasures Of Coastal Wetland Ecotourism In Jiaozhou Bay [J]. *Hubei Agricultural Sciences*, 6.